

讀
春
秋
管
見

凝園讀春秋管見卷之十四

慎齋羅典徽五氏定稿

男紹祁孫校字

善起賢綸

哀公元年

春王正月公即位

管見去年夏五月壬申定公薨其嗣立之哀公當即貴日
逆之以為喪主諸侯五日而殯殯後二日必行即位之禮
以冕服朝羣臣正其為君卒事反喪服可據周書顧命篇
推之今哀公居憂已八月乃及此改元之年于正月即位

讀春秋管見卷十四

哀公元年

則自定公薨以後魯固未始有君也。徒以哀公纔四歲，又出自定公之妾妣氏，妣氏復以七月繼定公卒，則三家之視衷公蔑如矣。其勢豈欲更立公乎？故至葬定公及定妣訖，其冬仍未得聞奉公即位也。逮踰年為春王正月，彼三家之強無敢篡代。姑謀夾輔，乃不殺已而立公，以是而公始即位耳。春秋書此幸之也，豈得謂魯竟無君乎？亦傷之也。又豈得謂魯誠有君乎？

楚子陳侯隨侯許男圍蔡

管見左傳楚子圍蔡報栢舉也。前定公四年冬十一月庚午，蔡侯以吳子及楚人戰于栢舉。楚師敗績，楚囊瓦出奔鄭。庚辰，吳入郢。其間特十日，蔡之為禍于楚者烈矣。楚子含憤既十二年，而今始會陳侯隨侯許男圍蔡。蔡之不與，胡俱滅亦不至如頓子、胡子之執以歸。豈非幸哉！然春秋但書圍蔡而止，非楚子之未能得志于蔡也。左傳稱蔡

人男女以辨。使疆于江汝之間。而還蔡于是乎。請遷于吳。注曰。辨。別也。男女各別。係繫而出降。楚使蔡徙國在江水之北。汝水之南。求田以自安。蔡權聽命。故楚師還也。楚既還。蔡人更叛楚。而就吳。是則由比哀公元年正月之圍蔡。以合觀于明年十一月之蔡遷于州來。即可知蔡為楚所陵。偏誠有如傳之云云者。經文不悉指而于圍蔡之終事。已大約包舉矣。至于楚之圍蔡。並徵師于陳侯。隨侯。許男。則先嘗受德于楚子。皆不能不為其所左右也。定之十四年二月。楚公子結。陳公孫佗人。帥師滅頓。以頓子牂歸。此楚子徇陳侯之請而滅頓耳。可即陳公孫佗人之同師師者。以推見之。既滅頓。公子結以頓子歸。其頓之地。則授之公孫佗人。而歸諸陳矣。若隨為古隨國。其初當不過子爵也。而此稱隨侯者。杜氏預曰。隨世服于楚。定之四年冬。吳入郢。昭王奔隨。而因以得免。卒復楚國。乃封隨。謂之隨侯。蓋有然者。楚久僭王號。亦何不能專封而易隨之子爵為侯耶。又定之四年夏。許男遷于容城。由晉與劉子會諸侯。

讀春秋管見

卷十四

哀公元年

二

于召陵。侵楚。沈子不會。晉與劉子使蔡公孫姓帥師滅沈。以沈子嘉歸殺之。將謀置守。適許男請舍楚之白羽而還其地。亦既從所請以得還。且更為之更其名曰容城矣。及六年正月。鄭游速帥師滅許。以許男斯歸。不知所終。而今之稱許男。乃復國不滅。亦有君者。許世紀言許男斯之後。有其弟成立。是為元公。見後哀公十三年夏。許男成卒。伏莰許元公。杜氏預曰。蓋楚封之。當是也。許事楚亦久。先之遷葉。遷夷。遷白羽。皆屬楚地。後自白羽遷于沈。為容城。雖非楚地。亦何嘗敢背楚乎。迨鄭滅許而執許男斯。是時晉日微。無以戰鄭。則斯弟元公成之復得為許男者。微楚之力不及此也。夫陳侯因楚以增地。隨侯因楚以進爵。許男因楚以復國。皆大有所利。賴惡得不奮身從戎。以助楚子之圍蔡也哉。

飢鼠食郊牛改卜牛夏四月辛巳郊

傳見去年為定公之喪年其正月書魼風食郊牛牛死至此年正月復書魼風食郊牛乃哀公改元即位之年也牛雖不死而其為災異益足驚心矣初定公改卜牛得于夏五月辛亥郊越二十二日而薨至哀公改卜牛者猶得于夏四月辛巳郊較前定公先一月計哀公四歲即位其後歷二十七年至春秋之後乃薨合之歷三十年不可即執一月三十日之數以為符驗哉

秋齊侯衛侯伐晉

管見按此齊侯衛侯伐晉特為衛侯之志耳定十三年冬晉荀寅士吉射入于朝歌以叛朝歌本衛舊都自文公徙楚邱以後未審以何年為晉所有及是而晉之荀寅士吉射入于朝歌以叛既歷三年衛侯乃請于齊侯以伐晉朝歌謂其討晉之叛臣為大名復衛之舊都為盛績皆伯主所必務也齊侯自定之七年與衛侯為沙之盟衛侯之于

齊無役不從。齊侯惡得拒其伐。朝歌之請而憚此。行哉。伐朝歌曰。伐晉者。既見朝歌之久屬于晉。亦護其無功而還。晉之叛臣不能討。衛之舊都不可復徙。以伐晉而搆晉之怨焉。已矣。至此年冬十一月。傳稱晉趙鞅伐朝歌。此殆有以逐荀寅。士吉射而復晉之朝歌也。與然不見于經者。為趙鞅與荀寅。士吉射皆為叛臣耳。以叛臣伐叛臣。而仍書其事。幾何不疑于以功貸罪也耶。

冬仲孫何忌帥師伐邾

管見三家之強仲孫氏居末前定之三年二月邾子穿卒立邾子益以其冬乞盟于魯魯獨使仲孫何忌及邾子盟于拔所以卑邾子也至五年秋季孫意如卒叔孫不敢亦卒季孫斯叔孫州仇嗣之定公粗能收攬國柄亦矜恤小寡邾子得因拔之盟以無患自是當十四年其冬公在比蒲邾子來會公公會之十五年正月邾子復來朝五月公

堯于高穀。邾子並未奔喪。蓋感于公之相接。如邦交之禮。因以用情益篤耳。然三家則深嫉之。而仲孫何忌為尤甚。亦為其態色情志之既溢。非復前此與豈于拔之邾子也。以是思其先所恃者。定公而已。今新君方在稚齒。將何賴焉。故值茲哀公元年冬。獨仲孫何忌不能忍。而有待。乃遂為之帥師以伐邾也。與。

二年

春王二月。季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾。取鄆東田及沂西田。癸巳。叔孫州仇仲孫何忌及邾子盟于句繹。

傳見。去年冬。仲孫何忌帥師伐邾。今年春二月。則季孫斯為主。輔以叔孫州仇。而仲孫何忌亦從焉。此其伐邾特為。

言
傾國之兵以出其志必將滅邾而後已也邾子何以禦之
左傳謂其賂以邾東田及沂西田而乞盟蓋有必出于此
者前襄公十九年魯嘗取邾田自邾水其田必在邾西觀
此以邾東別之可見攷地志不載邾水必源小而流短故
從畧焉沂水出尼山之麓尼山在曲阜縣東南五十里連
泗水邾縣界沂水流入于泗邾即今之邾縣泗水經之此
當魯之南都則沂西之田可不待遠求矣取易辭也與收
借物歸寄物同邾賂之而魯取之何勞力焉既取邾田能
不許與邾子盟乎至其盟于句繹季孫斯不與獨加以叔
孫州仇小有異于前之盟故但使仲孫何忌者鄭氏玉曰
季孫斯之不盟一則不屑與盟以示其汰二則包藏禍心
欲入邾而未肯盟也殆盡揭其隱矣句繹杜注邾地應在
山東兗州府邾縣境是可于此邾
東田及沂西田之間得其概也

夏四月丙子衛侯元卒

晉見衛世子蒯聵之出奔宋。既四年矣。而衛侯元以此哀之二年夏四月丙子卒。傳稱夫人曰。命公子郢為太子。君命也。封曰郢。異于他子。且君沒于吾手。若有之。郢必聞之。且亡人之子。報在。乃立報。

滕子來朝

晉見。此哀之二年。公方五歲。而滕子來朝。其攝君以行朝禮者。必季孫斯也。彼叔孫州仇。仲孫何忌。亦復周旋其間矣。然則滕子之來朝者。豈誠為公以致勤哉。亦欲借以取悅于三家而弗獲已焉耳。

晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚

晉見。前定之十四年秋。衛世子蒯聵出奔宋。後或以其不足賴。而更奔晉。即自託于晉之權門。而附趙鞅耳。故當此哀公二年夏四月丙子。衛侯元卒。既立蒯聵之子報。而晉之趙鞅。即帥師以納衛世子蒯聵于戚也。戚。杜注。衛邑。在

頓邱縣西。今直隸大名府開州北七里。有古戚城。前為衛世卿孫氏之私邑。而晉以入于晉者。但計晉趙鞅此舉。立誠以衛世子蒯聵被愬出亡。不得為先君後乃亟納之于戚。俾獲憑強宗舊業。以更國有國與非也。其意蓋以近之十數年來。齊侯志期復伯。衛侯實左右之。至昨秋而齊侯遂與衛侯伐晉。其可以不報乎。即不遽求報齊。其可不乘間以報衛乎。值茲衛侯元卒。初未聞以世子蒯聵出奔而別立世子。由夫人假衛侯遺命。遂立世子蒯聵之子報為衛侯。將謀于衛。造禍則此時不可失也。乃因報之既立。居于衛都。即從都外之有戚其勢足以親國者為之帥師。以納世子蒯聵焉。自是令其父子爭奪比于敵。譬衛之亂。欲猝然有所底止。詎不難哉。然則思報去年伐晉之怨于衛侯。其帥師以納世子蒯聵于戚者。較之帥師以伐衛侯。較于衛固尤為得計矣。其斯為晉趙鞅之志也大。

秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師

戰于鐵鄭師敗績

管見初齊景志國復伯以定之七年秋與鄭伯盟于鹹旋得與衛侯盟于沙因之十年春魯及齊平夏會于夾谷十二年冬復盟于黃其十二年夏以及十三年夏齊使衛公孟彊兩代曹曹服即因衛以附齊十四年五月齊會公及衛侯于韋使結宋其秋亦致齊侯宋公會于洮合之六國通好齊不幾有伯勢乎是則頃使晉失諸侯而伯業益衰者皆自鄭之背晉與齊始也故趙鞅既于此年夏四月帥師納衛世子蒯聵于成使衛亂不已借以報其從齊伐晉之怨亦即于其秋八月襲鄭之背晉與齊而特帥師以伐鄭也計自入春秋以來至于今其間宣公元年十年十四年成公三年九年十年及襄公元年晉嘗七伐鄭矣至于國鄭者一當僖之三十年侵鄭者三當宣三年襄二年定八年亦嘗與其伐鄭間舉也曾何得聞鄭之敢與晉戰乎今春秋首書晉趙鞅帥師亦並書鄭罕達帥師則知鄭之

于晉以為旗鼓相當將權獨秉士卒用命縱不大捷亦必無敗績者此所由晉趙鞅之帥師得及鄭罕達之帥師而戰于鐵與杜注鐵邱名在戚城南今直隸大名府開州北有戚城其南為王合里即鐵邱也按此注不得泥看鄭與朝歌南北相直惟隔河耳傳于哀元年冬稱趙鞅伐朝歌是必已逐叛人之荀寅士吉射而取朝歌以歸晉矣茲趙鞅之帥師伐鄭即可自朝歌渡河以直趨鄭也乃反指朝歌東北之戚城南以抵鐵邱則實與鄭師大相左如之何其可及哉大抵鐵之名不繫于邑則非能如戚之舊有傳說者今以晉鄭之戰推之其地當在今榮澤鄭州衛道間未出鄭境故晉趙鞅之帥師渡河而與鄭罕達之亦帥師者相遇特稱及焉然及之而戰鄭雖強遂足以敵晉趙鞅乎此其敗績宜矣凡師之大奔曰敗績著其狂走失律與陳風不績其麻之意同以為亂而不可復治云爾

冬十月葬衛靈公

十有一月蔡遷于州來蔡殺其大夫公子

馬四

〔管見〕前昭之十三年冬吳滅州來而有之矣。至今哀公元年正月楚子以陳侯隨侯許男圍蔡蔡降楚楚使蔡侯遷于江汝之間求田以自安是直欲滅蔡也。故于此二年十一月蔡侯背楚而請遷于吳之州來州來有下蔡之名見地志者正以此其事蓋自蔡侯與其正卿公孫辰定之耳。他若蔡世族之公子公孫為大夫者多不欲而公子駒尤堅執以為不可。以是蔡遷于州來而蔡先殺其大夫公子駒亦蔡侯及公孫辰深罪之謂其戀惜私室土田絕不憂危公家社稷云爾。至左傳稱吳洩庸如蔡納聘而稍納師注謂蔡既請遷于吳而中悔故吳因納聘而以師襲之又傳稱師畢入衆知之蔡侯告大夫殺公子駒以說注謂殺駒以說吳言蔡之不時遷者駒為之也。試思蔡遷于吳之

州來以視楚之偏蔡使遷于江汝間者不猶愈乎而又何至于中悔焉且吳之因聘納師以謀襲蔡絕不同于前此楚子圍蔡之急也而遽以衆知其謀輒殺其大夫公子矜以說吳而自解是蔡之畏吳以為倍于楚而猶不啻也復安事必遷于州來以卒入吳哉傳辭之非實亦概見已

三年

春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚

〔晉見〕穀梁傳曰此衛事也其先國夏何也子不圍父也不繫戚于衛者子不有父也高氏閔曰石曼姑為子圍父逆亂人倫莫甚于此齊國夏帥師助之故為首惡齊與晉為讐若蒯聵入則衛從晉矣此齊之所以助報也按去年夏四月衛侯元卒晉趙盾帥師納世子蒯聵于戚是猶特為蒯聵以偏其子報也今年春而齊國夏衛石曼姑帥師

國威是則相與為報以拒其父廟墮矣。據高氏之說。知能之以子拒父。而齊助之。國更無足云。春秋書此。則深罪景公耳。昔齊桓以伯稱。齊景亦以顯稱。孟子之門人公孫丑。猶習聞之。而當時乃欲以結衛侯。輒遂使其臣回及與石。曼姑助之拒父。此何名哉。以是顯于諸侯。其恃義侮教。為已極。彼齊景之復伯。不能而所謂顯者。固如是耶。

夏四月甲午地震

五月辛卯桓宮僖宮災

晉見左傳。稱此年夏五月辛卯。司鐸火。火踰公宮。桓僖災。注云。司鐸。官名。初被人大。越宮而至廟。故以天災言之。至傳末。稱孔子在陳。聞火曰。其桓僖乎。杜氏以為桓僖親盡。而廟不毀。宜為天所災。故孔子聞災。知其為桓僖也。按天災。非可意測。孔子必不出此言。以自知而惑人也。且親盡之廟。當毀。不毀。則宜災。魯自伯禽以下。三世為煬公。近當

定公元年九月立煬宮。有煬公又七世為武公。先當成公六年二月立武宮。皆為毀廟。其世次在桓宮。僖宮之前。而災不之及。又將何以解之。竊意春秋書此。特譏魯之遇災不懼而安于棄禮耳。成公三年二月甲子新宮災。三日哭。公羊曰。廟災三日哭。禮也。檀弓亦云。有災其先人之室。則三日哭。哭先人之室。指宗廟言。此桓宮僖宮災。非先人之室。而何書災而不書三日哭。其為棄禮可知。左傳猶于災時。鋪叙救火之至者。或稱出禮書以待命。命不共。有常刑。又或命藏象魏曰。舊章不可亡也。卒之災已而未聞其有三日哭者。所謂禮書舊章存之。將安用哉。

季孫斯叔孫州仇帥師城啓陽

管見季氏本曰。啟陽故鄆國。昭公十八年六月。邾人入鄆。邾子從帑于邾。其地在邾東。鄆則近于費。魯三家既以今哀公二年春二月收鄆粟田。及沂西田邾人。不得。不以放陽讓魯。其故城之季孫斯以叔孫州仇附已。故與同城。而

地則季孫所得之。按邠國歸邾。初無放陽之名。人屬于魯。而帥師城之。乃更其名曰放陽耳。邠界魯南。為陽。其初廣。此地為啟。前禧公二十五年。傳晉文公納襄王于周。王與之陽樊。溫原。櫟茅之田。晉于是始放南陽。其稱啟稱陽之意。與此年季孫斯叔孫州仇所城之啟陽略同。

宋樂髡帥師伐曹

管見薛氏季宣曰。討樂大心之亂也。按前定十年秋。宋樂大心出奔曹。宋公子地出奔陳。冬。宋公之弟辰。暨仲佗。石彊。出奔陳。十一年春。宋公之弟辰。及仲佗。石彊。公子地。自陳入于蕭。以叛。秋。宋樂大心。自曹入于蕭。則皆叛也。十四年秋。宋公之弟辰。自蕭來奔。知其他叛者。並得于蕭討之矣。季氏本曰。曹奉樂大心。入蕭。以叛。宋方有亂。故且從齊侯。以會于洮。未暇伐曹。及叛臣既討。亦聞齊景及莒而無畏于齊。乃修曹之怨也。其斯為伐曹之由來。與至于推其

究竟則曹之初被伐猶非其極危者許氏翰曰曹不量力而奸彊國則適足以取亡而已此哀之三年夏宋樂髡帥師伐曹六年冬宋向巢復帥師伐曹七年宋人遂圍曹八年正月宋公自將更入曹以曹伯陽歸夫以師伐人國圍甚於伐人又甚於圍至于入而並以其君歸宋之爲禍于曹者更何以加焉

秋七月丙子季孫斯卒

蔡人放其大夫公孫獵于吳

管見杜氏預以公孫獵爲公子駟之黨則亦不欲遷于吳之州來者去年冬十一月蔡欲遷而未得遷則先殺其大夫公子駟是於蔡殺之故稱蔡焉及此年秋七月則蔡已遷于州來矣而復以大夫公孫獵爲公子駟之黨雖不加殺仍當放之是于吳之州來放之也豈如殺公子駟之謂繫于蔡乎惟是主于放之者猶是遷于州來之蔡人焉爾

蔡人謂誰謂蔡卿用事之公孫辰也。其不並指蔡侯者。蔡侯既用公孫辰之計。以殺公子駒。則州來已遷于駒之黨。固何之不論矣。而公孫辰以為駒黨。非一。惟獵為最。是必不可與之同處。州來乃欲自州來出之于境。更遠實于吳之東。鄙使置之海濱。以終無復歸此吳之州來而後可也。時蔡侯猶有所不能決。而公孫辰遂專行之。故特加之貶絕。而書蔡人放其大夫公孫獵。

冬十月癸卯秦伯卒

叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邾

晉見哀之二年春二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾取邾東田及沂西田癸巳叔孫州仇仲孫何忌及邾子盟于句澤鄭氏玉曰季氏志在滅邾既取邾邾東沂西田而季氏不盟者一則不屑與盟以示其汰二則包藏禍

心欲入邾而未肯盟也。至今年夏五月季孫斯叔孫州仇帥師城啟陽季氏本曰啟陽故邾國也昭十八年邾人入邾邾子從帑于邾其地在邾東鄙則近于費魯既取濟東沂西田邾人不得不以啟陽讓魯矣故城之季孫以叔孫附已故與同城而其地則季孫得之未幾而秋七月丙子季孫斯卒康子肥嗣之肥豈斯之比哉自此而叔孫州仇與仲孫何忌將蒙季孫斯之欲滅邾而未竟者謀相與一心并力以有事于邾即待盡其地而分之乃及此年冬十月叔孫州仇仲孫何忌遂帥師圍邾也是獨圍之而已而春秋則但書圍邾不言其終事則固未嘗得志也與

四年

春王二月庚戌盜殺蔡侯申

管見入春秋以來蔡歷五君而文公申立文公申卒立其子景公固景公太子般弑景公而自立是為靈公楚滅之

三年而復蔡。立蔡侯廬。是為平公。平公卒。靈公般之孫東國攻平公子朱而自立。是為悼公。悼公卒。弟貜公申立。則今書卒之蔡侯申也。凡諸侯之四親廟皆稱考不稱祖。以為君道同于父道。其四廟中有以祖傳孫及叔姪兄弟轉相代者。至于成君而卒。有祔有遷。皆得以國統之。絕續為世數也。蔡自文公以及昭公。其間有景公、靈公、平公、悼公。是為六世。則指文公為昭公五世祖者。亦未嘗但五世親盡。禮有不諱其高祖之父者矣。豈嘗謂六世之孫得與上六世之祖同名哉。檀弓言卒哭而諱。生事畢而弗事始已。既卒哭。宰夫執木鐸以命于宮曰。舍故而諱新。自寢門至于庫門。注云。舍故。指高祖之父。當遷者。以諱多則難避。因使之舍舊諱而諱新死者之名也。然亦特為國之臣民定此制耳。若所為君者。亦可以五世親盡而不諱其六世之祖乎。不諱其名猶不可。而蔡侯復不憚同其名。則何以致然也。嘗見鄭氏康成之解舍故而諱新。引易說曰。易之帝乙為成湯書之祖。乙則湯以下之六世王。王之錫命。疏可同。

名也。然則殷有往蹟足徵其亦蔡侯申之所得藉口者與。義疏案正之。謂鄭注據諱以為至六世則孫可與祖同名。故不必諱。不知湯名履祖乙名勝小乙名敳武乙名瞢紂父帝乙名羨其甲乙皆以生曰為字非名也。此足以祛萬世之惑矣。今蔡侯申繼統為君其高祖文公之廟始毀竟安然同其名以至死不改者既二十八年是春秋所必誅也。曲禮載諸侯臨祭祀內事稱孝子某侯某內事謂宗廟之事。蔡將有事于宗廟不猶稱孝子蔡侯申耶。王制言諸侯宗廟有不順者謂之不孝不孝者君紕以爵以此例推周人以諱事神非如殷通之質而今乃有死于盜之蔡侯申其名遂與蔡侯六世之祖相觸冒所謂宗廟有不順者何以加此是誠不孝也是生前早宜以不孝紕其爵也。尚可以為君乎。故值此年二月庚戌適死于盜。春秋特書盜殺蔡侯申而不書弑與前襄之二十九年五月書閔弑吳子餘祭者有異焉。或以殺當弑弑指為經文字誤也。

祭公孫辰出奔吳

〔管見〕公孫辰為蔡侯用事之卿。哀之二年冬，還于州來，先殺其大夫公子駒。及三年秋，蔡人復放其大夫公孫獵于吳，則皆公孫辰之倚恃蔡侯而為之者。然蔡之諸大夫如公子駒、公孫獵，顯與為忤，則既殺之放之矣。而又有兩大夫曰公孫姓、公孫霜，除城還于州來，之非計復深恨其殺公。子駒放，公孫獵之無辜，乃求力士敢死者以為盜，使之伺間于朝，以弑蔡侯。而及公孫辰也，惟公孫辰知其有怨于諸大夫，每朝必為之脩，故道發而蔡侯中獨被殺。公孫辰則有能敵盜者，以擁衛之，因是而脫身以出奔于吳耳。至陳氏傅良曰：前閔公二年，書公薨，夫人姜氏孫于齊。公子慶父出奔莒，則夫人慶父與聞乎弑矣。此哀公四年，書盜殺蔡侯申，蔡公孫辰出奔吳，則知辰亦與聞乎弑者也。此說亦有見。獨計蔡之還于州來，初舍楚而與吳，吳子必私之矣。吳私于蔡侯，而蔡臣公孫辰乃自為盜以殺蔡侯。

猶不思亡命他國而出奔吳使吳得以
盜執之而歸戮于蔡于情勢豈有合哉

葬秦惠公

宋人執小邾子

管見趙氏鵬飛曰小邾子為微國必不敢犯宋宋執之非
罪也害人以執其貶可知李氏廬曰去年夏宋樂髡帥師
伐曹今年春宋人復執小邾子孫以齊景圖伯無成而宋
亦有志于爭權也當與前宋襄之執滕子用鄆子圍曹今
看此說得宋之情矣昔僖公十七年齊桓公卒十八年春
宋公曹伯衛人邾人伐齊五月及齊師戰于戲齊師敗績
卒立齊孝公十九年宋襄遂欲圖伯其春三月宋人執滕
子嬰齊夏宋公曹人邾人盟于曹南鄆子會于邾邾人執
鄆子川之秋宋人圍曹二十一年春及楚人盟于鹿上秋
會于孟楚子執宋公以伐宋冬公會諸侯于海乃釋宋公

二十二年宋公及楚人戰于泓。宋師敗績。宋公傷股。二十三年五月卒。此宋襄公。伯之木末也。特彙錄以為令宋公不遠之鑒。

夏蔡殺其大夫公孫姓公孫霍

管見。春二月。盜殺蔡侯申。蔡公孫辰逸出奔吳。豈惟逃死已乎。亦。知盜殺蔡侯。由蔡大夫公孫姓公孫霍為之。謀主。即欲借吳以討其罪耳。至于公孫辰以二月出奔吳。未幾而夏。即得殺其大夫公孫姓公孫霍者。殆因公孫辰之反自吳。吳子輒自將以趨蔡所。還之州來。州來皆迎吳子。入則命殺其大夫公孫姓公孫霍。與不寧。惟是蔡侯申死于盜。其子朔立。是為成公。及獲麟之時。已在位十年矣。亦非吳子之力不至此也。惟吳與楚通號荆蠻。雖大稱子。惡可聽其陵駕中國哉。故知殺其大夫公孫姓公孫霍。本由吳子而經。文獨書蔡不與荆蠻之為中國討賊也。至于立

蔡侯申之子成公別則並不見于經文是尤不與荆蠻之為中國立君矣此意並當于本條之外會之

晉人執戎蠻子赤歸于楚

晉見戎蠻子為戎之別種居楚西北鄙之畫界在今河南南陽府西之內鄉縣地僻而險舊負固不服觀前昭之十六年楚平誘戎蠻子殺之可概見矣及莊襄公四年凡三遂竄入焉陸渾山在今河南府之嵩縣伊水出于此而伊水復入洛水故經稱陸渾之戎亦稱洛戎傳又聯稱伊洛之戎蓋戎之聚處也昔戎之居陸渾由晉與秦遷之則當服于晉矣故楚子使言于晉以諭陸渾之戎必得執戎蠻子赤以歸于楚而後已焉于時晉亦畏楚許之蓋即飭陸渾之戎使執赤以濟楚所欲而無生疆事也敢不諾與且前宣之三年楚子伐陸渾之戎遂至于洛以觀兵問鼎當為後所然則也夫亦孰肯沉楚以遠禍哉因是而陸渾之

戎執戎蠻子亦以與晉晉人即以歸于楚耳春秋據事直書而特貶而稱人則以恥晉之君卿實為恃強陵弱之荆蠻以損失國亡命之戎蠻其何以自正丁中夏而得收諸侯以作盟主也耶

城西郭

管見城之郭曰郭但稱西郭而不指其地則魯都之西郭也其城之者杜氏預以為脩晉殆未必然計春秋起隱訖哀絕不聞有晉師或至于魯者魯獨何為忽城西郭以脩之哉惟近時之宋公以齊景圖伯成伯者每事遠交而近攻故以昨哀之三年夏使樂兒帥師伐曹今四年春復執小邾子其道必出于魯之西郭進而南也宋方爭權于齊豈必不逞強于魯乎然則魯之城西郭者以為脩宋可耳

六月辛丑亳社災

哀公四年

上

管見周存殷之故社。以為亡國之戒。而社也。不可以周與殷對稱。故殷社謂之亳社。凡社必受霜露風雨。以達天地之氣。惟勝國之社。屋之。不受天陽也。屋之。則災所得及矣。今哀公四年六月辛丑。亳社災。其故雖非可以意測。然不災。猶將捐以為戒。豈值今之遇災。乃復以為適然而不知戒哉。春秋書之。亦所以示戒也。

秋八月甲寅滕子結卒

冬十有二月葬蔡昭公

葬滕頃公

五年

春城毗

管見毗地闕無司據按今俗以田之彼此相聯者曰毗聯
當即就是解之前襄公十九年晉人執邾子貜取邾田
邾水今哀公二年季孫斯叔孫州仇仲孫何忌又取邾東
田及沂西田邾及小邾並在魯南鄙屬今鄒縣邾田必有
與小邾田相聯以爲毗聯者今宋公固霸而執小邾子豈
不利其田乎或他日宋之繼小邾田而越侯邾田何以辨
諸因是度邾田之隙地而城之以爲不可滅沒之界即着
其所由必城之故於城而名之曰毗耳若然則此年春之
城毗與去年夏之城西郭其志在備宋者略同

夏齊侯伐宋

管見齊侯自定公七年圖霸至十四年秋始得因公室衛
侯會宋公於洮於是齊及鄭衛魯曹宋六國以次通好亦
自料其庶幾於霸矣至十五年而定公薨哀公立其二年
衛侯元亦卒他若鄭之請詐曹之弱小皆無足賴齊之霸

業。詎能有成哉。乃又值三年之夏五月。宋樂髡帥師伐曹。四年春二月。宋人遂執小邾子。是宋公欲與齊侯爭霸也。以故此五年夏。齊侯特自將伐宋。蓋不勝其憤焉。然宋公爭霸之志。方銳。其能為及老之齊侯所抑乎。未幾而秋九月癸酉。齊侯許曰。卒則宋公之欲駕齊侯以成霸者。其志乃益侈然也已。

晉趙鞅帥師伐衛

管見哀二年夏。晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵於戚。三年春。齊國復衛石曼姑帥師圍戚。則世子蒯聵必將伺間。圖以復出奔晉矣。及此五年夏。晉趙鞅復帥師伐衛。夫非欲以衛世子蒯聵不更納於戚而直納於衛哉。然衛都非衛邑之比也。納于戚則趙鞅猶能之。納於衛則趙鞅之弗克必矣。故春秋於此。但書晉趙鞅帥師伐衛而止。其為欲納衛世子蒯聵之故。有同於戚者。則略之。亦聊以譏趙鞅之帥師伐衛。徒見其喧聞而來已耳。卒不知其後之還轅返。

施而美若也他
復何庸悉論焉

秋九月癸酉齊侯杵臼卒

冬叔還如齊

閏月葬齊景公

管見春秋於閏月不言月數。以是月朔後之十五日屬前月。望後之十五日屬後月耳。如此年之秋九月癸酉齊侯杵臼卒。其葬以閏月。即是九月之下一月也。然不得稱閏九月者。以前半月屬九月。則為秋。後半月屬十月。則為冬。由此推之。可知此年之叔還如齊。特繫之以時曰冬。即指此閏月之後半月言。而葬之葬景公。亦不出此閏月。故上書冬叔還如齊。即昭書閏月葬齊景公。亦足著景公之葬正當此閏月後半月之為冬時者矣。前文公六年書閏月

不告月。其不言月數。與此例同。惟彼年閏在冬十月之後。則閏月全屬於冬。又與此閏月之秋冬各居其半。不能無小異焉。夫齊侯以秋九月癸酉卒。即以九月下之閏月葬。雖當秋冬易時。計之則如士之踰月而葬焉爾。何其速哉。左傳言景公夫人蔡姬生子不成而死。諸子中。惟嬖妾衛嬖之子荼。公愛之。猶在稚齒。欲立為太子。憚於啟口。及病使國夏高張立荼。置羣公子於萊。齊侯卒。公子嘉公子駒公子黔奔衛。公子鉏公子陽生來奔。夫國夏高張粹受景公顧託。以輔荼。彼羣公子之亡。其朝皆有黨。將不久而有潛入。以圖篡代者。此其殆哉。岌岌之勢。未審計將安出。而不得更守諸侯五月而葬之制。而不亟謀殞君之寃。寃也哉。

六年

春城郝瑑

管見按此城邾瑕。非城邾邑。乃於魯南部之地。瀕於邾。老
城之。欲為伐邾。邾入邾之所憑藉耳。管子制分篇。凡用兵者。
攻堅則剽乘瑕則神。即可知魯之城此以邾瑕名。固著其
有事於邾。皆得於此。乘其瑕也。其所謂城者。亦但與詩稱
工師保作之保同。指軍壘言。保亦作堡。堡為小城。故當其
作之而亦曰城焉。度惟昨五年春之城毗。以表田界者如
之。若前定十四年冬之城莒父。及甯十五年冬
之城漆。以及哀四年夏之城西郭。豈其類與。

晉趙鞅帥師伐鮮虞

管見鮮虞在今直隸真定府之新樂縣境。北狄之類也。前
當魯昭公之十三年。及十五年。晉昭侯夷立未久。一書晉
伐鮮虞。再書晉荀吳帥師伐鮮虞。亦狡焉思啟其封疆耳。
未得志。晉侯踰年而卒。厯頃侯去疾之十四年。未嘗思有
事於鮮虞也。及魯之定公四年三月。會諸侯於召陵。侵楚。
五月盟皋鼈。至秋七月。而晉師之還自會者。晉士鞅帥之。

以伐鮮虞。且因衛師與晉師俱還。而引以為助。於是晉士
鞅以衛孔圉帥師伐鮮虞。將以振興荀吳之廢舉。為之恢
拓。昭侯之遺業也。然春秋仍書伐之而已。究亦何嘗得志
也哉。趙懿哀公六年。當晉定公午之二十三年。晉趙鞅乃
復帥師伐鮮虞者。先由晉之六卿皆強。荀寅屬荀吳之子。
士吉射屬士鞅之子。二家為黨。因憤於趙鞅之殺邯鄲午。
遂作亂以伐趙鞅。趙鞅奔晉陽。荀寅士吉射攻之不克。乃
入朝歌以叛。左傳於哀之二年。言晉趙鞅伐朝歌。其時即
已逐荀寅士吉射而晉之所謂范中行者滅矣。自是趙鞅
實專晉權。因營私窟。其雄心所至。豈不早辦分晉以邯鄲
為都。而更欲並晉與荀吳士鞅所不能有之鮮虞。以廣其
封域哉。而要之終未得志。故春秋書以示譏。但曰晉趙鞅
帥師伐鮮虞。與前三
書伐鮮虞者正同。

吳伐陳

管見吳之伐陳所由來。蔡為蔡也。定四年。蔡侯以吳子啟
楚師於柘。遂入郢。及襄公元年。楚未能殺吳。而左。釋憾
於蔡。其年正月。楚子以陳侯及隨侯許男圍蔡。蔡以將楚
楚師。遂復背楚而與吳。以是而哀之二年。蔡遷於州來。
州來為吳地。而蔡遷之。則蔡之故國。先為陳侯。從楚子以
圍蔡者。吳未能為蔡報楚。亦豈不欲先為蔡以釋憾於陳
乎。蔡與陳壤相接。吳將為蔡伐陳。由州來出師。以次於蔡
之故國。入陳。既捷。而所憑於蔡者。亦固也。是可知伐陳之
役。蔡苟請之。而吳亦必許之。
在當日之情事。料不出此。

夏齊國夏及高張來奔

管見書及茲國夏以二。相同奔為衆所駭。乃使高張先之。
然後國夏放從。而追及之也。其書奔者。欲罪國夏高張之
受顧命而逃其若茶耳。何以來奔。以齊之公子陽生先亡。
在魯。特相與舍茶而逃。亟趨於魯。以親逆陽生故也。其事。

讀春秋管見

卷十四

十八

殆與陳乞謀之而定者。因是而秋七月。突書齊陽生入於齊。亦即聯書齊陳乞弑其君荼入。則竟入弑。則竟弑。皆似惟所欲為。絕無難事者焉。非適然矣。至於此年以後。齊之國夏高張及陳乞。絕不見有因事以斥其名者。其死以羣譏沸騰。姑為退避。各令其子代之。以當國。與觀於哀十一年。春。書齊國書帥師伐我。秋。再書齊國書帥師及兵師戰於艾陵。國書當是國夏之子也。至傳於齊之伐我。及齊之與吳戰。稱國書亦並稱高。無平高。無平為高張之子。則高之世族紀固有微矣。若夫陳乞之子為陳恒。亦能弑君。豈得不與國夏之子書高張之子。無平同與齊政哉。而其弑簡公壬之大逆不道。與伊父陳乞之弑其君荼同。而獨見於論語及左傳者。特以其在十四年。春。西狩獲麟之夏。故春秋有弗及云。

叔還會吳于柵

管見許氏翰曰叔還以吳在相故往會之始結吳好也按此年春吳伐陳此後二年春則吳伐我然則魯之使叔還會吳於祖其因以結好者豈得已哉祖杜注楚地今山東兗州府嶧縣沔口是也吳何以至於楚地之祖殆自伐陳還師遂因略境越疆而陰以窺魯與魯聞之而使叔還會吳於祖其不嫌於無因至前者魯必束帛加書以將命其書辭所稱亦必援引舊事以發端也如前襄公十年諸侯初通好於吳公得會吳於祖十四年吳亦欲締好於諸侯季孫宿叔老得會吳於向是則祖為始會吳之地其向之再會叔老與焉叔還即叔老之五世孫凡皆其所得藉口不失為順而說者以是而吳在相叔還亦卒得會吳于祖公可不自行李孫叔孫仲孫之三卿並可不使其一以往

秋七月庚寅楚子軫卒

管見此年春吳伐陳夏叔還會吳于祖是必會吳子也吳子已在祖矣及秋七月而傳猶稱楚子師於城父將救陳

讀春秋管見卷十四

卷十四

十九

欲與吳戰而卒。不已誣乎。至其稱是歲有雲如衆赤鳥。火
日以飛。三日。楚子問諸周太史。太史對曰。其當王身乎。因
是神其應。以誇胡術。
士則尤近於誕矣。

齊陽生入于齊。齊陳乞弑其君荼。

冬仲孫何忌帥師伐邾。

管見前之三年冬十月。叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邾。未
得入也。今年春。城邾瑕。特取。邾得入之。義以名其城者。
殆出自仲孫何忌之志也。與以故。此年冬之師
師伐邾。惟稱仲孫何忌而已。叔孫州仇不與焉。

宋向巢帥師伐曹。

管見前哀之三年夏。宋樂覲帥師伐曹。曹不服。及五年夏。
齊侯惡宋之爭霸而伐之。宋師不及曹。未幾而秋九月齊

侯卒宋公之志復侈。乃以此六年冬使向巢帥師伐曹。蓋必別於入曹以執曹伯而伐已也。然此舉亦卒無功而還。則向巢固與樂見無以異矣。

七年

春宋皇瑗帥師侵鄭

管見前定公十五年夏公薨。其時鄭罕達帥師伐宋。宋豈不謀有以報鄭乎。緣哀公三年宋公有與齊爭霸之志。遂於是年夏使樂見帥師伐曹。四年春乾小邾子。至五年而齊侯憤而伐宋。齊侯亦放卒。故六年冬宋公復使向巢帥師以伐曹也。然伐曹之事未得竟。而又計及鄭罕達之伐宋者。已歷七年。惡得置焉。若忘哉。於是以此七年春別使皇瑗帥師侵鄭。初不事張皇戎旅以期奪敵也。姑為漸師掠境則已。皇瑗宋世族與向巢之為桓族者別與樂見之

為戴族者同

晉魏曼多帥師侵衛

管見哀之五年夏晉趙鞅帥師伐衛亦欲以納衛世子蒯
蒯也春秋乃略而不言特欲陰譏其弗克納耳是時趙鞅
以其師還蒯蒯無所歸必仍反於晉矣昨六年春晉趙鞅
帥師伐鮮虞志圖遠略豈復能分其力以翼衛世子哉於
是蒯蒯私討晉卿之強惟趙魏韓三家為黨魏稍亞於趙
氏乃不忍空依於趙氏之趙鞅而轉思誠託於魏氏之魏
曼多也值茲七年春而晉之魏曼多忽帥師以侵衛夫非
因衛世子求納於衛之請即竊料衛報之以子拒父卒以
大義討之其敢仍抗晉師不謀避位以逃誅乎及入衛境
而國人感於世子欲殺其母之詛說謂是自絕於父必不
可以為君乃皆為衛報而無欲納衛世子蒯蒯者魏曼多
遂止不進獨帥師以俘掠其邊鄙而還是並不如趙鞅之

納衛世子而弗克納。猶得衛。輒聲其罪而稱之。衛矣。故春秋譏之。特書曰晉魏曼多師。師侵衛。此侵字與上書宋皇煖師侵鄭者不同。彼由初念此出。轉念也。

夏公會吳于鄆

「晉見」公何以會吳於鄆。由吳子期之也。去年夏叔還會吳于祖。吳子必問公及公年叔還對吳子知其易與也。乃以魯為宗。國將圖霸必先結之。因即於去年夏以指此年夏為會。公之期亦並從祖之在今嶧縣。以指鄆之亦在今嶧縣者為會。公之所故及期而公會吳于鄆也。地志嶧縣在兗州府東南二百六十里。春秋時鄆國祖在今嶧縣泃口。必其地之屬于鄆者。

秋公伐邾八月己酉入邾以邾子益來

讀春秋管見

卷十四

哀公七年

三

管見哀公在位及七年方十一歲。豈曰能軍乎。亦足知此秋之公伐邾由仲孫何忌強請之也。蓋去年冬仲孫何忌帥師伐邾。叔孫州仇不與焉。其卒無功。故此秋之伐邾亦仲孫何忌之志。乃欲假威於公使親將兵。其公徒悉起而仲孫氏之私甲實先後之。殆皆潛屯於所城之邾瑕。以伺間而動耳。及秋八月己酉初未聞其圍邾也。而遂入焉。入邾甚迫。雖邾子益不及出走也。而亦遂以之來焉。其入邾只在此八月己酉之一日。殆以仲孫何忌見此舉之伐邾破都而虜其君以視前與季孫叔孫之伐邾者。緩及其境。惟取邾之漵東田及沂西田而與盟于句繹。其功不啻倍之。凡皆非意願所敢必料決不可留處于邾以致生也。變也。乃急奉公而以其師還使復屯于所城之邾瑕已矣。

宋人圍曹冬鄭駟弘帥師救曹

管見此書宋人者斥宋公也。前哀之三年夏宋樂見帥師代曹六年冬宋向巢帥師伐曹皆無功。及茲七年秋由宋

公自度勢必親歷戎行然後權尊而士卒用命乃特自持
圍曹不惟伐之而已其志殆必期於入曹而執曹伯以歸
也與至冬之鄭駟宏帥師救曹鄭何德於曹而救之耶緣
今年春宋皇瑗帥師侵鄭此怨必當有以報也但宋亦勃
敵兩軍相當其勝負每彼此各半今乘其圍曹而帥師救
之曹抵宋前鄭蹕宋後夾攻之勢較易為力既可以要恤
鄭之名亦有以快復讐之願豈非計之得哉然宋以其秋
圍曹鄭以其冬救曹不為後時乃及明年正月宋公入曹
以曹伯陽歸則鄭駟宏之無能為亦可嘆矣
駟宏鄭七穆之後公子駢之五世孫也

八年

春王正月宋公入曹以曹伯陽歸

管見前宋襄公欲繼齊桓稱霸嘗於僖公十九年三月執
滕子嬰齊今宋景公為與齊景爭霸復於襄公八年春正

月入曹。以曹伯陽歸。其情事大同。皆春秋所貶絕者。至去年宋公圍曹。書宋人入曹。以曹伯陽歸。又稱宋公。則何也。經文欲互見耳。其宋人非他指。即此宋公。是其宋公非子貜。即彼宋人。是已。又去年秋。公伐邾。八月己酉。入邾。以邾子益來。邾未嘗滅也。其冬。宋圍曹。今年春正月。宋入曹。以曹伯陽歸。則曹亦未嘗滅也。尚纂系云。孟子時有曹交。為曹君之弟。則戰國之世。曹尚未滅。蓋滅而復興。有如陳蔡許之類。與。

吳伐我

管見左傳稱吳為邾故。伐魯。則去年魯之入邾。以邾子益來。莫是為甚矣。諸家多從之者。徒以傳有茅成子夷鴻欲請救於吳之說。遂據以為實耳。然吳之強大。與其沐後。仇邾子猶蔑如也。曾何有於邾大夫茅夷鴻哉。此而謂其能請吳師以伐魯。吳亦必應。而如其請。殆不然也。今按此下之十年春二月。公會吳代齊。十一年夏五月。公復會吳伐

孫自石。今八年正月。吳伐我。之後。則知是時。吳欲伐齊。而
魯乃因六年之叔還會。吳于。祖及七年之公會。吳于。
魯。而。分師于魯。以會伐齊也。為魯適解。其。執。憤。其。蔽。
齊。而。論。吳。自。伐。是。則。此。年。吳。始。合。齊。而。伐。我。之。由。來。也。
與。我。好。魯。之。於。吳。且。若。卿。遊。經。再。會。既。與。同。好。即。當。同。惡。
胡。以。先。辭。吳。之。徵。師。必。待。其。伐。我。而。始。以。師。會。耶。夫。非。計。
之。晚。乎。是。又。有。不。然。者。蓋。魯。非。不。畏。吳。之。伐。我。而。敢。於。抗。
吳。亦。特。欲。借。吳。之。伐。我。而。得。以。謝。齊。云。爾。吳。既。伐。我。而。我。
乃。會。之。伐。齊。是。實。為。吳。所。脅。有。弗。獲。已。焉。猶。可。言。也。若。吳。
未。伐。我。而。我。遽。會。之。伐。齊。是。早。與。吳。為。黨。非。有。弗。獲。已。焉。
則。不。可。言。也。魯。之。計。亦。謫。矣。晚。云。乎。哉。

夏齊人取謹及闡

管見家氏鉉翁曰。公穀以齊為鄰故。取謹闡。左氏則以季
姬未歸故。齊人來討。觀齊之兵端。當從公穀二傳。非以女

讀春秋管見

卷十四

哀公八年

二十三

故。蓋齊取二邑。要魯。以存邾。爾按此年夏。書齊人取讎及
闕。即勝書歸邾子益于邾。及其冬十二月。又卒書齊人歸
讎及闕。從可知先之取之。為魯之計。慮而。以邾子益。未後
之歸之。亦獨為魯之悔過而。歸邾子益于邾矣。謹即前定
公十年。齊人來歸鄆。讎龜陰田之讎也。在今濟南府肥城
縣。為魯瀕齊之境。齊取讎而復南趨。以及閭。閭在今兗州
府北之寧陽縣。距府僅六十里。府東之曲阜。即魯都。距府
亦僅四十里。則齊之逼魯。為已甚。其敢出無名之師。以肆
為尤。斥哉。魯自哀公即位。八年於茲。其二年春。季孫斯叔
孫州仇。仲孫何忌。帥師伐邾。邾出其漸東及沂西田。賂之
以乞盟。乃得盟于句繹。三年秋。季孫斯卒。冬。叔孫州仇。仲
孫何忌。復背盟。帥師圍邾。六年冬。仲孫何忌。又獨帥師伐
邾。及昨七年秋。更以公伐邾。八月己酉。遂入邾。以邾子益
未魯之為禍于邾。其有加無已。竟至此。值是八年夏。邾或
以莠夷鴻之徒。慙之於齊。齊將何以處之。計齊景公在位
五十八年。邾也。公葬莊公穿及此。邾子益。皆及事景公。未

聞其以闕失取疾。今景公既卒。立孺子荼。齊國夏高張陳乞相與廢菽其君荼。而立陽生為齊侯。國高二家。專齊政。因忌景公卒前之十數年。幾於成霸。當振興其道業。乃源邾之愬魯。報假邾陵暴。怙小寡之名。以伸霸討。此其所由為邾代魯。即事長驅直前。而取讎及闕也。與此所書取國至於讎聞二邑。收其土地人民之籍。而置戍以守也。苟非即而有之。後之冬十二月。書齊人歸讎及闕。何以謂之歸乎。歸亦必言徹還。齊戍而致其籍於魯。乃為得實。

歸邾子益于邾

魯見去秋之以公伐邾。遂入邾。以邾子益來。叔孫州仇不與事。則仲孫何忌之所獨得志者。及邾愬于齊。齊人遂以師伐魯。取讎及闕。在叔孫州仇必私於季孫肥。以議之。以為入邾而以邾子益來。非能滅邾也。邾必更謀立君。而邾已有君矣。此邾子益之在魯。特一匹夫耳。其足以備齊人之取。讎及闕哉。為今之計。獨亟歸邾子益于邾。使齊人無

可藉口。則齊師可不待戰而屈之。而其所取之譴與聞當亦非能固守卒得假為邾之公。義以濟其私也。於是季孫肥叔孫州仇主於歸邾子益于邾而仲孫何忌亦無辭。

秋七月

冬十有二月癸亥杞伯過卒

管見孔氏穎達曰世族譜云僖公過悼公曾孫祖文公以昭六年卒父平公以昭二十四年卒悼公以定四年卒未應有曾孫可以授之罔也杞世家僖公過是悼公之子疑譜誤

齊人歸讎及聞

管見夏齊人取讎及聞為魯之以邾子益來冬十有二月齊人歸讎及聞又為魯之歸邾子益于邾其事亦與霸術

之成而討之。服而舍之。相彷彿。治以為今之歸。誰及。謂非有所利。不魯則先之。取誰及。聞亦非遂。結怨於魯。云爾。然自是以後。喻一年而為十年。十一年。公兩會吳伐齊。非魯之借。以報怨而何。

九年

春

王二月葬杞僖公

宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘

晉見杜氏預曰。左傳例。覆而敗之曰取其師。謂威力兼備。若羅網所掩。一軍皆見禽也。黃氏仲炎曰。取鄭師者。盡俘以歸。為已有也。不言敗言取。敗可知矣。雍丘。杜註。雍丘縣。屬陳留郡。今河南開封府杞縣。按杞縣為春秋時杞國。

去年冬十二月。書杞伯過卒。今年春二月。書蓋杞僖公。杞未。有。警。也。而鄭師適以此時報前二年之宋。皇瑗侵鄭。其師當帥之以趨宋。其何為而至杞國之雍邱。乃致宋皇瑗之帥師以取之哉。竊意雍邱必屬宋地。宋都為商邱。其北四十里。有楚邱。南四十里。有穀邱。又考城縣治東。有葵邱。永城縣。亦稱犬邱。然則宋之以邱名地者多。其雍邱當在宋之西鄙。與鄭相直也。惟地志不能悉載。故無考耳。至前之皇瑗侵鄭。鄭嘗乘宋人圍曹。而使駟宏帥師救之。欲借以報宋也。卒之宋公入曹。以曹伯陽歸。鄭駟宏不克救曹。又何。以報宋乎。以此而思。此年二月之鄭師至宋。必為其報皇瑗之侵鄭而來也。其將不名。殆仍是救曹之鄭駟宏。可不必再以名見耳。又宋之皇瑗。其帥師以取鄭師于雍邱者。由將及士卒殺傷而外。一皆為虜故。並其將沒之。不。宋也。鄭駟宏使與後書。吳獲齊國書。異例。亦足推見取師之威。絕無隻輪片甲之反。固不得仍言將重於師。而以其獲齊國之大。誇尊也。

夏楚人伐陳

爾見左傳云夏楚人伐陳即吳故也江氏克寬曰陳之為
國屢滅於楚而僅存者也今而從吳亦以楚之屢伐而求
以自固耳楚不思所以自反而憤陳之背已攻之薦數
而不已今年伐陳明年公子結復伐之十三年公子申又
伐之陳之弊於楚終春秋之世雖其力弗克自振而楚之
暴橫不遺其罪益不可勝誅矣按陳之即吳自哀公六年
春之吳伐陳始是時楚昭畏吳不敢救陳則委陳於吳亦
與蔡之遷吳州來者同矣及秋七月楚昭軫卒立其妾越
女之子章至是歷四年為今哀之九年其夏則楚子章伐
陳蓋自將也因特書楚人以貶之亦見與後之帥師伐陳
書公子結公子申者有別一陳也吳於六年伐之楚復於
九年伐之是楚章欲與吳爭陳而期楚之復競焉耳其志
必得滅陳而後已故自此及春秋之終只六年而楚之伐
陳凡三也春秋終於哀十四年與楚惠之八年相值續觀

史記楚世家所載惠八年白公勝作亂殺令尹於朝因劫楚子章置之高府欲弑之惠之從者負以逃乃免白公遂自立後得葉公及楚惠之徒共攻殺白公乃復位是為楚惠之十年而楚子以是年復位亦即於是年滅陳而縣之此其人之傲狠凶賊豈不極哉書曰楚人非徒從削爵之例殆即書稱獨夫孟子稱一夫之謂也與

秋宋公伐鄭

晉見昨八年春宋公入曹以曹伯陽歸曹服矣及此九年春復有宋皇瑗帥師取鄭師于雍邱鄭大沮喪故宋公又亟乘此秋以自將伐鄭欲遂以服鄭也曹已服而鄭或再服則宋之謀復霸不可庶幾於成乎然但書伐鄭而止則此舉為無功十年夏又書宋人伐鄭其宋人猶是宋公亦自將也而其無功與此九年同耳宋公豈遂懷其志哉十二年秋宋向巢帥師伐鄭亦欲卒成宋公之志也至十三年春鄭罕達帥師取宋師于訕與此九年春宋皇瑗帥師

莊公師于郕。郕前後一
城。曾何。勦之。足。云。耶。

冬十月

十年

春王二月邾子益來奔

管見七年秋魯入邾以邾子益來八年夏齊人師郕後取
誰及聞魯歸邾子益於邾是時邾孫已立益之太子平
召矣魯之歸邾子益亦歸之於邾境之別邑耳其年與
趙鞅納衛世子蒯瞶於戚同及邾子益已歸未得入國
太子革不避位而逆其父邾子益焉則亦然出公輒之為
也特未至如輒之以齊國夏及衛石曼姑者相與帥師以
圍戚而已故邾子益之歸于邾雖猶之蒯瞶之在戚而仍
得經一年未見其有帥師以圍之者但當父子背違君臣

乖隔而徒勞勞人居於此。一旦奸人笑加之禍。何以堪之。以是及此十年春二月。所歸之邾子益復舍邾而去。奔吳。其來奔之意。詎不欲魯之克仲義討。即得因以反其國。與其位哉。然魯之無能為。大概可知。自是北出奔燕。又南走以奔越。是並有力而無緣得假。則此邾子益之奔奔。其後瑣尾流離之狀。漫以加甚。後將莫知其所終也。已悲夫。

公會吳伐齊三月戊戌齊侯陽生卒

管見吳之伐齊。國霸耳。諸侯之國。處東偏者。齊為大。魯即次之。八年春。吳伐我。非欲禍魯。欲脅之。以會伐齊也。自是魯從吳矣。又其時齊以制故伐魯。取謹及聞。雖旋歸之。復何能以無怨哉。故吳以此年春二月伐齊。而微師于魯。魯即會吳以伐齊也。至於三月戊戌。齊侯陽生卒。倘稱壽畏吳之伐齊。慨死試齊侯陽生以悅吳。其勢當不至此。說者又多謂三月戊戌。齊侯陽生實卒。齊欲併之。以却吳。乃偽以試死於吳於情亦有人。難安者。為之也。可也。

有名也。或曰：以齊侯陽生而篡代，得國雖非乎？乃其君亦勝，與聞乎？弑是宜討之。其惡效霸者之所以假義，故及師至齊而齊侯陽生卒，則無可問其罪者矣。乃復以古之為師不伐喪，可借以示德於齊，姑以復之不服而更討之，亦未為晚。以是吳師遂還其父。思伐霸者之所以，故觀經文書公會吳伐齊，即聯書三月戊戌，齊侯陽生卒，則上下對說而吳之伐齊為陽生而興師亦即因陽生卒而還師者，並可推見矣。

夏宋人伐鄭

晉見宋欲服鄭以成霸，乃徂於去年春之宋，望城師，得取鄭師於雍邱。宋公遂於其秋，將自將伐鄭，忘期於秋，而宋未得乃更以今年夏復伐鄭焉。固猶是中公之自將也。然前書宋公而此書宋人者，亦與前七年之書宋人，皆八年之書宋公，八曹皆從互見之內耳。是可知此書宋人亦非他指，即前伐鄭之宋公是已。前書宋公，亦非他指。

辭即今伐鄭之宋人是已。

晉趙鞅帥師侵齊

晉見哀公元年秋齊侯衛侯伐晉。齊主兵。至哀之五年夏。獨遣晉趙鞅帥師伐衛。是未能有事於齊而姑先謀報衛也。又閱五年而及茲。哀之十年夏。乃復遣晉趙鞅帥師侵齊。則亦謀有以卒報齊矣。然於衛曰伐於齊則不曰伐而曰侵。是其本志已不免於沮退。且趙鞅適聞吳之伐齊而思乘其弊。豈不疑於晉之獨力猶未足以侵齊哉。至於其伐齊而齊侯陽生卒。吳方以此還師而晉趙鞅之侵齊乃更不顧而伐其喪。獨期有所俘獲。此則霸者之所必不為。而趙鞅竟為之。其計自襄公十九年齊侯環卒。晉士匄逐齊王殺聞齊侯卒。乃還至今。亦不可復見。是使晉文襄以來之霸業其遺法固掃地以盡。而中國諸侯皆絕望矣。可勝慨與。

五月公至自伐齊

晉見三月公會吳伐齊五月公至自伐齊魯之為吳所脅以伐齊吳者吳是為大故其會其至春秋始書之不得一從略焉

葬齊悼公

衛公孟彊自齊歸于衛

晉見定公十四年秋書衛世子蒯聵出奔宋即朕書公孟彊自齊歸于衛其為蒯聵之黨而逐之此為得其情者及哀公二年夏五月衛靈公卒夫人命立公子伋不從乃立蒯聵之子輒其時晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚欲以偏報而亂衛也三年春齊國夏及衛石曼姑帥師圍戚蒯聵出奔齊五年晉趙鞅復帥師伐衛是誠欲

納蒯瞶于衛矣。然以伐衛書則其卒之弗克納者可知。七年蒯瞶更依于晉卿魏氏。魏曼多亦復為之帥師侵衛。是並不如趙鞅之取伐衛也。豈足以云納衛世子蒯瞶哉。則亦但書其伐衛而止耳。凡皆公孟彊之在鄭所悉聞者。亦稔知世子蒯瞶之弗克納。非晉之無力。乃衛之無內應也。於是公孟彊自鄭而奔於齊。烈其所以被逐者。謂為黨於世子。而實非其罪。無以自明。今之亡在鄭已十二年。終不能無狐死首丘之意。願假齊之命以得歸於衛。則亦已焉。齊侯如其請以白衛。衛許歸之。故書曰衛孟彊自齊歸於衛。稱歸其辭順而易。然非齊之前為衛輒圍戚亦莫能以歸之。故稱自焉。按公孟彊之歸於衛必謹事衛輒以安其身。亦即陰附世子蒯瞶使。得因晉以反其國也。觀此後之十三年秋晉魏曼多帥師侵衛。則亦與前之七年晉魏曼多帥師侵衛者皆以納衛世子蒯瞶故爾。雖魏曼多之兩侵衛終未得果納蒯瞶而公孟彊則因世子之猶有晉卿魏氏可依乃卒納之而搆亂于衛也。衛世紀于獲麟

之明年。法衛侯。輒奔魯。又明年。則為莊公蒯聵元年。其何
以致此耶。據續傳求之。是時孔悝專衛政。初孔文子圉取
蒯聵之甥生悝。孔氏之豎渾良夫長而美。通於內使良夫
於蒯聵所。蒯聵與之言曰。苟使我入。獲國服冕乘軒。三死
無與。與之盟。歸請於孔姬。然之。良夫乃潛引蒯聵入舍於
孔氏之外。圍遂入。造孔姬。孔姬杖戈而先。與蒯聵迫孔悝
而強盟之。國大亂。衛侯輒懼。遂奔魯。而蒯聵立。其時衛公
孟姬之閭說以定謀者與。然則此年之衛公孟彊。自齊歸
於衛。即為他年衛世子蒯聵自晉歸於衛之緣也。夫至於
續經者。於哀之十五年。稱衛公孟彊出奔齊。不得泥看。

薛伯夷卒秋葬薛惠公

冬楚公子結帥師伐陳吳救陳

管見哀之六年。吳伐陳。楚不能救。陳遂服于吳。是年楚子
蔣卒。立楚子章。乃以昨九年夏與吳爭。陳特自將伐之。陳

不服。楚子章子章必滅陳而後已也。故于此年冬復使公子結帥師以伐陳耳。至吳之救陳。案纂案云。吳不挾陳以叛楚。則楚陳無讐。何用救哉。陳之禍。吳為之也。救庸足多乎。此當與襄十年之楚救鄭同。蓋志在于爭諸侯。非扶危恤患之義也。明傳謂吳以號眾為獨若楚罪。殊失經旨。

十有一年

春齊國書帥師伐我

晉見。去年春二月公會吳伐齊。齊不能遽謀報吳。則先求齊憾于魯。是為此年春齊國書帥師伐我之由來。與其但書伐我。無他辭。特以魯與齊勝敗敵耳。據傳言之。季孫氏以魯有帥在。雖能用矛。樊遲為右。弱而用命。以三刻踰溝。遂入齊軍。殺其甲首八十。齊人不能師。此魯之偏勝也。而齊之偏敗可知矣。仲孫氏以孟孫子滅師右師。其御顏羽

欲戰而洩為右。報望齊師而反奔。齊人從之。涉泗。孟之側。殿以入。魯士林不狃死。昭公子公為其童沃錡俱死。此魯之偏敗也。而齊之偏勝亦可知矣。

夏陳轅頗出奔鄭

管見轅頗蓋轅濤塗之後為陳司徒。以此年春出奔鄭。春秋但斥其名曰轅頗。於魯則削之。是固以有罪而逃。夫厥罪為何。傳稱轅頗為司徒。盡賦陳封內之田以嫁公女。有餘以為已大器。大器者。鐘鼎之屬。是時之國人死以刻剝其民。復攘奪其君訟之。群指其所為之大器以證他物。皆不可悉數。轅頗聞而懼。知必得罪。遂脫身以出奔鄭。則謂是為國人逐之。無不可者。

五月公會吳伐齊甲戌齊國書帥師及吳

戰于艾陵齊師敗績獲齊國書

〔管見〕去年春二月公會吳伐齊。吳以齊侯陽生卒。罷師還。然以不伐其喪示德於齊。而致齊之服。吳耳。乃今年春而齊國書伐我。是方以先之會。吳伐齊。而報魯也。豈復於主兵伐齊之吳。猶謂其不伐齊喪為德。而有以服吳哉。齊卒與吳相抗。以故於此年夏五月吳復伐齊。而魯之於齊又重。激於春之國書來伐。亦復會吳以伐齊也。齊君簡公新立。權在國高二族。當國書之伐魯。卒猶勝負各半。差足相當。其可以敵吳。夫差之自將而來乎。此在齊之諸臣皆未有敢以與吳決戰為策者。惟國書欲張大強宗志。國僥倖乃奮然以死自期。其從書者亦每有人相厲以死。故吳之伐齊初不必定與齊戰。而國書之帥師則踴躍直前。以及之。若惟恐其失吳者。然無何是月甲戌既及吳而戰于艾陵。齊師敗績。其卒之大奔。皆如亂麻之不治。因之獲齊國書。其將之吳也。並如狐。膠之就縛矣。齊雖長海邦而吳

之伐齊。一旦足以解強若此。夫不既侈然大得志耶。艾陵杜注。不見。殆即艾山。是已。隱六年。公會齊侯。盟于艾。杜注云。泰山牟縣東南有艾山。今在山東青州府蒙陰縣西北。可通觀之。至戰於艾陵。而獲齊國書。生獲也。既獲。國書蓋患憤而自殺。故吳以子魯如傅。稱魯歸國書之首于齊。真之新。遂薦之以元纁。加組帶焉。真書于上。曰。天若不誅不夷。何以使下國。此為不了語耳。其意則正言天誅不誅。故殺國子也。齊陵偁宗國。而魯之會吳伐齊。一旦足以釋憾。若此。寧不亦欣然大得志耶。

秋七月辛酉滕子虞母卒

冬十有一月葬滕隱公

衛世叔齊出奔宋

讀春秋管見卷十四

卷十四

三

管見按此條書旨所以明譏衛世叔齊者意淺而其微衛世叔齊以暗譏衛孔圉者意深也蓋孔圉卒諡文子其生前久居衛之上卿執政當其惟所欲為實屬名教之罪人者只于衛世叔齊之出奔宋究其本末不既昭然有定讞哉據左傳所載世叔齊亦稱太叔疾初娶於宋子朝其婦嬖于朝出孔文子使疾出其妻而以已女孔姑妻之疾復使侍人誘其初妻之婦寘于犂而為之一宮如二妻文子怒遂奪其妻以女孔姑還疾又淫于外州外州人奪其軒車以獻于衛君恥是二者故出奔宋衛立疾之弟太叔遺孔文子復以已女孔姑為疾之妻者使太叔遺室焉方疾之在位也嘗以其甥夏戌為大夫疾亡孔文子並剪削其爵邑左翼有評語云太叔疾之奔也以淫固不為無罪矣而究皆孔圉為之也欲以女與人而使之出其妻又因不絕前妻之婦而奪已女以與其弟使之奔亡以死且為遷怒而剪其甥顛倒謬戾蔑紀悖倫尚可謂之文乎此于經書衛世叔齊之出奔宋得挾其深意之寓於言中者矣

蓋春秋於定哀之間多微詞此類是也更以論語證之予
實疑孔國不得諡文子曰敏而好學不恥下問是以謂之
文也亦明微之為孔國定諡獨就其敏學好問有如是故
謂之文非概論其生平之行事者其答問之含意不露與
春秋同特春秋
之辭為更微耳

十有二年

春用田賦

管見國之大事在戎故田之有征以給國用獨以賦為名
耳藉多泥看賦字以為軍事之馬牛車乘皆出自田今所
未有古亦宜然矣賦即田征之謂粟與財而已也蓋語稱
哀公問於有若曰年餽用不足如之何有若對曰盍徹乎
哀公曰二吾猶不足如之何其徹也是哀公時之田賦早
倍增為二矣而此十二年春復書用田賦者何以用之益

思田之有賦已倍增為二不可議加其自田賦而外有若山林川澤門閭市廛之屬或前因其非田而出賦非正賦比亦仍沿襲舊例而未始議加也至是乃依今之田賦為準使魯之封內若山林若川澤若門閭市廛初皆有額征之賦者一切令其倍增為二與田賦同焉其斯之謂用田賦與

夏五月甲辰孟子卒

晉見按春秋既如其諱娶同姓而書孟子則其為昭公夫人者無可議矣何以於孟子不書夫人於孟子之卒亦不書薨耶吳氏澂曰此由魯之不以夫人喪之也昭公君也尚且逐出之而莒不脩禮況其夫人乎是固有必然者蓋魯之三家無不其視君母亦已蔑如矣觀哀公當嗣立為君其母叔氏雖定公之妾然魯之以妾母為夫人者如僖母成風宣母姜氏襄公定公其卒稱夫人薨及莒亦稱小君可不謂習實為常乎當定公以其十五年五月薨有妾

妣氏生哀公亦以七月初不顧其實為君母而獨以妾
禮喪之卒稱妣氏卒葬亦稱葬定妣而已必三家主之也
至於昭公之夫人孟子無所出於哀公為嫡祖母分尊而
情不屬以此十二年之夏五月甲辰卒凡後於昭公之薨
二十八年亦後於定妣之卒十三年此在哀公亦以虛名
未之為爾而三家則尤視之蔑如也必斥言此所謂孟子
者實為孟姬同姓而通婚姻不得竟以為夫人而附於廟
是何可以夫人喪之耶故前之妣氏為妾猶得以君母而
從定公之謚曰葬定妣焉今孟子不得為昭公夫人則亦
不得從昭公之謚以葬因是其書卒者與妣氏同而其不
書葬者猶與定妣異也以此推度三家之黜夫人孟子必
命魯史書孟姬卒以彰昭公之失及孔子作春秋乃復如
其諱娶同姓之名而改書孟子卒耳其意亦猶論語答
陳司敗之問昭公知禮初不欲辭君子亦貸之過也夫

公會吳于棠臯

哀公十二年

三

管見索臯杜注在淮南逋道縣東南今江南廬州府巢縣西北六十里有柘臯亭漢之索臯也春秋吳邑也按此年及五月吳在其邑索臯未出境而公特自行以就會之者徒為必赴吳之徵會於魯已耳公自十年十一年再會吳伐齊卒得吳之敗齊師於艾陵獲其將國書而魯之私怨亦因以報是必至委心聽命於吳有不能不為其所役者故吳之自索臯徵公知其必至而公之會吳於索臯以應其徵亦惟恐或後也

秋公會衛侯宋皇瑗于鄆

管見即杜注發陽也廣陵海陵縣東南有發縣亭今江南揚州府如臯縣東立發壩古發陽也亦名古鄆考如臯屬今江蘇之通州近江濱海其地僻遠雖名古鄆吳安得以此為會所而使公會衛侯宋皇瑗於鄆哉今觀去年冬十一月經書衛世叔齊出齊宋傳聞其後之卒殲於鄆堂於山補杜注亦以鄆為衛地然則此年之公會衛侯宋皇瑗

於則者當即指衛地言。再按明年春公會。自侯及吳子於黃池。是謂吳與晉之並霸也。今黃池在河南開封府封邱縣西南。則亦為衛地矣。其與晉並霸之志。不出於吳而公則實為吳伐以卒成之耳。吳自閻廬入。即之後。楚不復祇夫差自立。及茲已十三年。前哀公三年冬。蔡背楚而退於州來。則既屬吳矣。哀六年春。伐陳。陳服。故九年冬。楚公子結帥師伐陳。而吳救陳也。至魯之於吳。先於六年夏。叔孫會之於祖。七年夏。公復會之於郕。吳猶未信魯之果於從齊。乃以八年春伐我。是年夏。齊人以和故。取讎及闡。魯欲報之。於是九年春二月。公會吳伐齊。及十一年春。齊國書再帥師伐我。其年夏五月。公亦再會吳伐齊。齊國書帥師及吳戰於艾陵。齊師敗績。獲齊國書。自是而吳之為國亦得稱天下莫強矣。此所由有志以與晉並霸。與惟吳晉之間。獨有衛焉。有滅曹而并之之宋焉。尚未得論。以其志於是吳。以此十二年之夏五月。自棠。棠微公而公會之。公乃受命於棠。臯以適衛。至秋而會衛侯於鄆。亦即招致宋皇。

瑛與衛侯同會於鄆。皆得達其所受命於吳者。公必遂。以其冬如晉矣。故明年春正月。公已會晉侯。並得使晉侯及吳子會於衛地之黃池。是知吳欲與晉並霸之志。公固僕僕道途。為吳所役。以卒成之。終也。

宋向巢帥師伐鄭

管見宋景至此。已在位三十四年。前於哀公三年夏。使樂見帥師伐曹。有圖霸之志。四年春。執小邾子。六年冬。復使向巢帥師伐曹。七年秋。遂自將圍曹。至八年春正月。宋公入曹。以曹伯陽歸。即滅曹。而有之。其霸志益銳矣。又值九年春二月。宋皇瑛帥師取鄭師於雍邱。宋公輒料鄭之必不可服也。旋以其秋自將伐鄭。不克。十年夏。宋公再自將伐鄭。亦不克。尚何霸之可圖哉。閱一年。為今之十二年。其秋仍以向巢帥師伐鄭。蓋其志終未變也。無何及明年春。鄭罕達帥師取宋師于泓。則全軍盡覆。獨幸宋景之不自將。猶不至如前襄公之圖霸不成。終以戰于泓之傷股而卒。

雨

冬十有二月螽

管見家氏錄翁曰十二月螽氣燥也。宣十五年冬螽生。與此記同。左氏所錄。以為孔子答季孫之問。曰吾聞之。火伏而後螽。昔年今火。猶西流。司歷失閏之道也。竊疑此非聖人之言。所見極確。再按螽為螽子。謂螽之未成者。此年不書螽生。而直書螽則固既成而害稼矣。如魯頌閏宮篇稱植稗菽麥。特指秋種之穀言之。他穀已收。而此方植也。豈已老。而此方種。則當此年之冬十二月。以菽麥之植未久。而種如初者。乃有螽以為之害。魯之民何以堪此。

十有三年

春鄭罕達帥師取宋師于岳

管見哀十一年有艾陵之戰先書齊師敗績敗績為大介則士卒之服走者尚多故猶得以將重於師之例聯書曰獲齊國書至前之九年春二月書宋皇瑗帥師取鄭師於雍邱此十三年春再書鄭罕達帥師取宋師于岳取從從微借象此其殺傷囚虜幾無孑遺以全軍與一將相衡孰輕孰重豈有可分別言之者哉昆杜注闕其地當在鄭境以向巢之帥師伐鄭必及鄭也再考岳為山巖鄭即今新鄭縣地志載其山曰祁山在縣南三十里曰抱犇山在縣北三十里曰貝茨山亦名大隗山在縣西南四十里宋向巢之帥師伐鄭起去年秋及今年春凡歷三時其屯駐之處或倚鄭之一山作營壘以自固也鄭閉城堅守不期決戰獨待其師老而脩沒疎取笑出而取之其環攻如田之今因其地伐如田之掩羣遂使一時同黨皆在其所心駐之山下其鄭人口語殆凡自平地而指其山並統呼為岳

焉。是則不以出為鄭地之定
名亦可。姑附記於此以待質。

夏許男成卒

晉見許以定公四年遷於容城。故沈國也。及五年而鄭滅
達帥師滅許。以許男斯歸。則此哀之十三年夏。再言許男
成卒。是必既滅而後仍得復者。度非國是之力不及
此。故汪氏克寬曰。此許元公也。國滅於鄭。楚更立之。

公會晉侯及吳子于黃池

晉見。此哀之十三年夏。會於黃池。使吳與晉並霸。由公成
之也。去年秋之會。衛侯于鄆。即以衛地之黃池為會所。故
公先為吳子以會晉侯。晉侯許會吳子於黃池。至黃池
而晉侯得及吳子。以會於黃池也。公之會晉侯。獨欲使晉
侯會吳子耳。故上以一會字統之。中間復用及字。以明晉
侯之及吳子於黃池。由公會晉侯而晉侯乃及之。於是而

會始成也。至去年秋之會，衛侯于鄆，亦即致宋皇瑗之同會者。為欲使晉侯吳子之會黃池，期宋公以必與。故然。今黃池屬衛地，衛為主，其與會可不必書。至宋公以此年春，值鄆軍達師，取宋師于岳，軍有憂，則厭冠奉主車，以素服哭於庫門外，食不舉，可借以解會。於時即使皇瑗如會，而亦不得與。臣不敵君也，故但書公會晉侯及吳子于黃池而已。吳之書子者，何所以抑吳也？蓋吳亦通號，荆蠻其國雖大，稱子制見曲禮。今以此下書吳子，與上書晉侯對看，則侯之於子加二等，非以抑吳而何哉？不寧惟是，吳自成公七年伐鄭始見於經，及茲歷數君，凡一百十餘年。其生前書吳子者，惟定之四年。焦侯以吳子敗楚師于柤，舉遂入鄆，乃以爵稱，豈以子吳哉？亦謂楚之強橫，齊桓晉文之業不復振，僅得此耳。果如吳之稱子者，加以創懲，實足為中夏公侯伯之羞也。此外則靡不削其爵，而但書吳者，至若其身既沒，常襲之十二年，書吳子，乘卒二十五年，書吳子，過代楚門于巢，卒二十九年，書闕弒吳子，餘祭，昭

十五年齊太子夷末卒。定十四年。魯吳子光卒。皆為其情。
三號者。於。前既。刑。爵。以。正。其。罪。尤。當。於。其。卒。時。各。存。為。
以。定。此。然。之。不。與。之。夫。是。在。位。已。十。四。年。借。王。號。如。故。既。
皆。別。而。以。稱。吳。矣。而。其。卒。在。明。年。顧。廣。之。後。不。得。書。則。罪。
王。而。案。不。定。乃。即。此。黃。池。之。會。特。書。吳。子。於。公。會。晉。侯。之。
下。以。照。之。則。所。以。昭。其。借。王。號。者。並。不。特。其。茲。棺。而。論。早。
定。乃。知。春。秋。誅。責。吳。之。無。王。至。夫。差。而。用。意。益。深。遠。矣。又。
此。年。之。會。于。黃。池。傳。謂。其。既。會。而。盟。亦。恐。未。然。吳。與。楚。皆。
借。王。號。楚。之。先。世。猶。有。與。諸。侯。盟。者。信。二。十。二。年。於。鹿。上。
十。一。年。於。辰。陵。成。二。年。於。蜀。其。後。未。有。聞。以。迄。於。今。雖。
由。其。之。不。親。亦。自。謂。楚。有。王。號。其。視。諸。侯。擬。于。君。臣。矣。盟。
為。兄。弟。昏。姻。之。誼。楚。何。取。乎。降。以。相。從。而。與。之。歟。血。理。書。
也。哉。此。殆。借。不。盟。以。形。其。汰。侈。耳。而。吳。之。汰。侈。則。較。楚。為。
尤。是。當。其。以。成。七。年。伐。郢。沒。通。中。國。十。五。年。書。會。吳。于。鍾。
離。襄。五。年。書。會。吳。于。善。道。于。成。十。年。書。會。吳。于。柤。十。四。年。
書。會。吳。于。向。是。吳。之。先。世。初。未。嘗。有。與。諸。侯。盟。者。今。夫。差。

寧有異乎。視於哀六年。書叔還會吳于祖。七年。書公會吳于郕。及昨十二年。又書公會吳于橐皋。皆不盟。茲以十三年夏。公會晉侯及吳子于黃池。傳詳記其秋七月辛丑。盟吳爭先。曰。周室我為長。晉曰。姬姓我為伯。趙鞅呼司馬寅。建鼓整列。以力爭之。寅請視。吳子見其面有憂色。因將為敵所勝。太子其死乎。請少待。無與爭。乃先晉侯。是皆就下於越。入吳。吳棋出。以為貨。則沉矣。

楚公子申帥師伐陳

昭公六年。吳伐陳。陳背楚而即吳。七年。楚惠章立。欲與吳爭陳。故九年夏。楚章自將伐陳。十年冬。又使公子結帥師伐陳。吳救之。至十三年夏。更使公子申帥師伐陳。蓋必滅陳而後已。為若然。不能抗楚。吳亦豈能數數救陳乎。以是而推。秋後之三年。陳實為楚所滅。

於越入吳

管見據左傳所載。此年六月丙子。越子伐吳。為二隊。越大夫崎無餘詭陽。自南方先及。即吳太子友王子地王孫彌庸焉。子姚自泓上觀越師。彌庸見越姑蔑人之旗。曰。吾父之旗也。不可以見。嚮而弗殺也。彌庸之父。前為越所殺。故越以其旗誘之。使出戰。然後可果。以入吳耳。其時太子友止之曰。戰而不克。將亡國。請待之。彌庸不可。虜走五千。王子地助之。乙酉戰。彌庸獲崎無餘地。獲詭陽。此又越之餌吳。使吳必復戰。然後得大敗之。而可以竟入吳耳。已而越子至。吳以王子地守。而成果復戰。越果大敗吳師。獲吳太子友。王孫彌庸。壽于姚。丁亥。入吳。胡傳云。吳自柏舉以來。憑陵列國。黃池之會。遂及兩霸。可謂彊矣。然以力勝人者。人亦以力勝之。佳兵不祥之器。其事好還。春秋於前定公五年。書於越入吳。即在吳闔廬戰於柏舉之後。此於哀公十三年。復書於越入吳。人即當吳夫差會於黃池之時。此

其比事屬辭垂戒後世可不謂深切著明也哉

秋公至自會

管見公至自會書於於越入吳之後則當公會晉侯及吳子于黃池之時而於越已入吳矣

晉魏曼多帥師侵衛

管見是年之書晉魏曼多帥師侵衛亦仍欲以納衛世子蒯聵耳前此二年為哀之十一年其冬書衛世子蒯聵出奔宋衛立其弟世叔遺孔圉之女孔姬先既娶齊而復令之以歸及齊出奔宋蒯又以其女孔姬之嘗妻齊者使為遺之室焉由此推之則世叔齊出奔之年衛孔圉固未卒也闕昨十二年而及茲十三年其間孔圉乃卒罔子孔悝因以嗣其位焉孔圉久為衛上卿執政此衛板所恃以為為翼者既卒而代以孔悝權重以輕任新事厚衛輒何恃而

不恐哉以故世子蒯賁。竊謂此為時不可失亡國初於斯
得國於斯也乃因請於魏曼多而求納已魏曼多亦以
為有可悅幸許之及其帥師至衛仍不敢聲其罪以欲討
韓是使衛而還已為春秋于前之七年春一書晉魏曼多
帥師侵衛至此十三年秋再書晉魏曼多帥師侵衛其辭
無異蓋申讀其世卿汰侈外強中怯而無能為有如此者
至此後二年孔氏之豎渾良夫以孔圉卒而通于孔姬遂
引太子蒯賁入與其劫孔悝以盟竟得立太子蒯賁而挾
出奔魯此何等事而渾夫一豎孔姬一婦人乃得為之而
成亦復覺其易易耶其誰實也于事外與而不與以主其
詭謀秘計者殆抑十年夏五月
所書自蒯賁歸于衛之公孟彊與

葬許元公

九月冬

冬十有一月有星孛于東方

晉見公羊曰。字者何。彗星也。穀梁曰。字之為言。猶彗也。今據物象以推字者。為彗星。似彗。是有取于掃矣。至彗星之字。以彗中之則又取意于拂子。于彗掃亦有合焉。家氏鉉翁曰。有星者。非常之星。不當有而有。異之大者也。前昭公十七年冬。有星孛于大辰。大辰心星也。亦名大火。居東方七宿之中。李秋九月納火。則大火之為大辰。不昏見。而旦見。是知昭十七年之冬。稱有星孛于大辰者。乃旦見耳。至此哀公十三年冬。十有一月。有星孛于東方。所謂東方者。特指天之定體。屬東方者。言即角亢氐房心尾箕七宿之分也。月令仲冬之月。昏東壁中。旦軫中。壁雖亦以東稱。實為北方之宿。軫則與東壁對峙。為南方之宿者。二十八宿依日行進數。東壁當北方七宿之終。其西方之七宿接之。於冬十一月昏。見軫當南方七宿之終。其東方之七宿接之。於冬十一月旦。見然則此哀十三年冬。十有一月。

有星孛于東方與前昭十七年冬百星孛于大辰其非彗
見而為旦見一而已矣惟孛于大辰統以冬當是歲孟仲
季之三四月而滅孛于東方特以冬十有一月書則應朔望
朔之一月而滅亦有所不同焉爾至入體之東方七宿而
外仍多別星之附見於東方者經于此年書孛而不言孛
于何星非無星也以孛之見東方不及大辰之心宿亦不
及大辰所聯綴之角亢氐房尾箕六宿彼別星之附見于
東方者其名象非人所能盡辨則惟依東方七宿指定天
體之東方則當時仰觀後時懸揣而孛之
所在終不出此豈不尤大彰明較著也哉

盜殺陳夏區夫

管見陳之夏區夫當是陳夏徵舒之後得為陳大夫者至
此哀十三年冬十一月有盜殺之春秋去其爵而但書名
與前書陳轅頗出奔鄭同則亦若其有罪云爾厥罪為何
由其為盜所殺推之夏區夫之為大夫蓋以酷濟貪婪縱

逞其威力以脅取人財貨則詩大雅所稱賊盜為寇者是已職指官言職盜之為寇視民盜而加甚於是民之回適而有力者舊不為盜獨以夏區夫為敵讐輒蓄謀而手刃之以匹夫而殺大夫可不謂為盜乎然不辭盜之名而動于惡以為除民之害也則盜猶有辭若夏區夫無盜之名有盜之實則殺之者又以為凡民自得罪寇攘姦宄是為元惡法當殺無赦曾是在位者在服而為強禦挾克者乃可以不殺乎此在被殺之夏區夫死而有知亦當無辭以謝

十有二月螽

管見春秋書螽者十桓五年書秋螽僖十五年書八月螽文之八年書冬十月螽宣六年書秋八月螽十三年書秋螽皆于歲中一見也及當十五年之初稅秋紀書秋螽又書冬螽螽非即螽之子耶是則以一歲而兩見矣但其書八月螽亦與宣十三年前之歲中一見同若今哀之昨

十二年其春用田賦其冬特書十有二月蠲却猶是歲中
一見然前之書蠲而止于十月者此是已異矣不寧惟
是昨年書冬十有二月蠲今年復書冬十有二月蠲其災
豈見不問歲前未嘗有之不為尤異乎又不寧惟是昨年
獨書冬十有二月蠲今年則先書秋九月蠲而後再書冬
十有二月蠲其一歲兩見之異較之宣公初稅畝之十五
年書秋蠲而冬蠲生仍未可以書冬蠲者亦復覺其尤異
而然則春秋之書蠲以記蟲災至是災無以加矣其何以
致此哉許氏翰曰此二年中書魯人事至于用田賦書魯
天災至于蠲歲三蠲見其重賦害民即以傷和致異耳按
是說切中天理人心聞者足為悚戒豈若史巫之妄
言禍福報應徒滋眩惑也哉錄之以為定論可也

十有四年

春西狩獲麟

管見春秋于天子之田書狩見僖公二十八年冬天王狩于河陽於諸侯之田亦書狩見桓公四年春正月公狩于郎莊公四年冬公及齊人狩于禚由此推之今哀公十四年春書西狩獲麟不繫之公而其為公狩亦可知矣魯之西郊以圃畜獸者郎也茲獲麟之地傳曰大野杜注高平鉅野縣東北大澤是矣其地亦在魯都西而舊非為圃不畜獸以供田事惡得直書西狩于大野哉故但指其方曰西焉耳且所云狩者亦非公之正行田事也緣其時之大野適有麟至衆莫辨多駭怪者頃頃傳以達于公公往觀之而起車徒以從則與狩未有異矣惟麟為仁獸有口不畜有角不抵有趾不爪其馴伏為人所可近於是公至遂取以歸與獸之生獲而可養養者同乃使問之孔子言其狀孔子曰是乃麟也公聞之當以為瑞謂是不可終抑之如虎兕也使諸大野以遂其居遊可矣後不知所終殆亦信宿而去其可踪跡與自是魯皆知為西狩獲麟也則亦已矣惟孔子則有感焉焉感乎爾前襄公二十二年

冬十一月庚子。孔子生。其先當秋時有麟見于闕里。吐玉書。其文曰。水精之子。系衰周而為素王。聖母出見之。省其文。以為異。遂取繡紵繫其角。經宿而去。時孔子未生。麟非其所得見。然王書之文。必至今存也。其稱水精之子者。禮記檀弓言殷人尚白。周尚赤。注云。湯以征伐得天下。故尚金之色。周之尚赤。取火之勝金也。殷亡。則金德粗謝矣。而孔子為殷之後。生于周。將系衰周而為素王。因取金復生水之義。以號為水精之子。即欲著其非衰周之大德。所能勝乎。凡水之流。與水合。至于水精。則雖江漢以濯之。既毫末無所加。又水之濕。以火燥。至于水精。則雖秋陽以暴之。亦毫末不能損。是豈不見其齔齔乎。不可尚而為素王已哉。至孔子以殷後。而系衰周。死即系于平王四十九年之當隱公元年者耳。周以文武成康為極盛。昭穆之下。至夷王而下堂。見諸侯。則周沒衰矣。繼以厲王無道。國人畔之。厲王出奔于夷。周之衰為已甚。而猶有宣王之克中興。是固未嘗不復振也。又繼以幽王無道。大戎攻之。幽王死。

于礪山之下。周之衰。為益甚。而猶有平王之遠。以放東周。是亦未嘗不復振也。逮平王之末。左傳載其前數年中。鄭莊公寤生。為周卿士。王貳于虢。鄭伯怒王。王曰。無之。遂至周。鄭交質于馬。王子狐為質于鄭。鄭公子忽為質于周。其衰及此。尚能以復振乎。厥後。厯桓莊僖惠襄頌。匡定凡八王。及靈王二十二年。亦魯襄之二十二年。而孔子生。先有麟吐玉書于闕里。即早以其系衰周。而為素王之任。寄之矣。自靈而景。及敬王三十九年。為哀公十四年。孔子年已七十。而其春西狩獲麟。得毋即前此吐玉書之應。復至欲使孔子感焉。以成系衰周。而為素王之業乎。以孔子弗獲已。而因系衰周之文。上溯平王四十九年之魯隱公元年。始因魯史而修春秋。以訖于哀公十四年之二狩獲麟。而終中間積二百四十二年。凡中外列邦之行事。皆為之筆削褒貶。以明一王之大法。而素王之業成焉。王春秋之盛于獲麟而作。亦即絕筆于獲麟。諸家多言之矣。